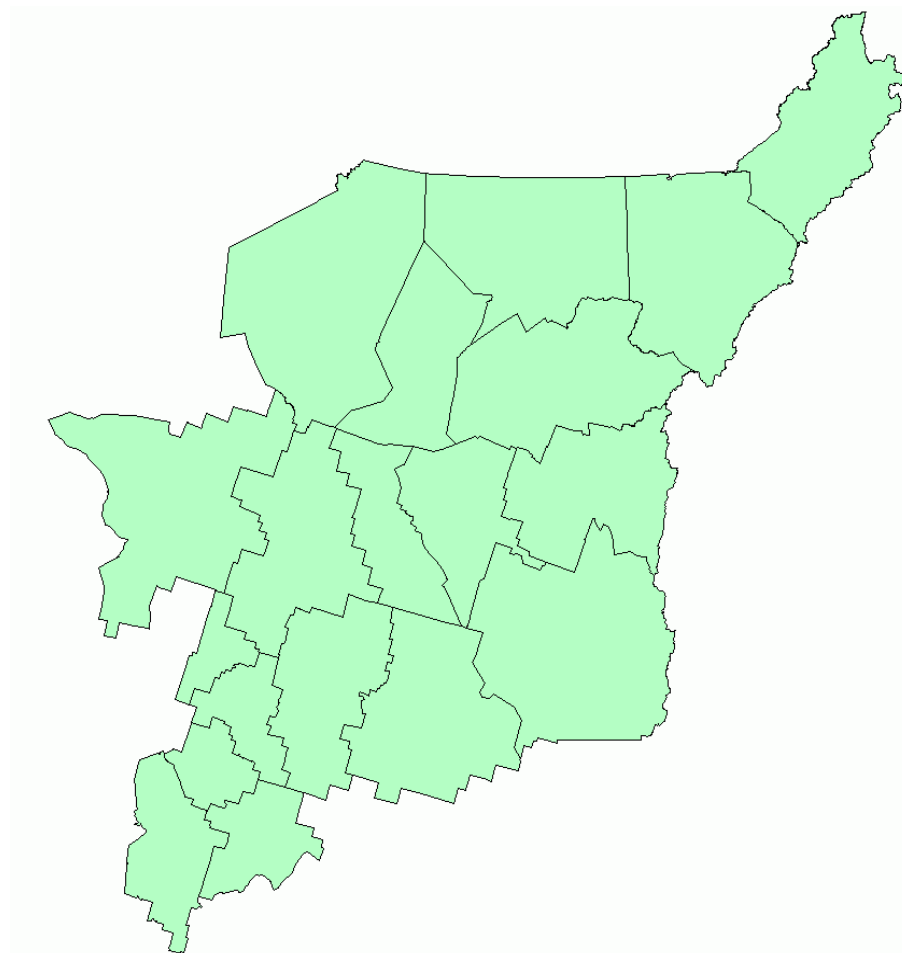


**Результаты независимого опроса населения с применением
информационно-телекоммуникационных сетей и информационных
технологий по теме**

**«Оценка населением эффективности деятельности руководителей
органов местного самоуправления, унитарных предприятий и
учреждений, действующих на региональном и муниципальном
уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций
которых находится в собственности Республики Коми или в
муниципальной собственности муниципальных образований,
расположенных в границах Республики Коми, осуществляющих
оказание услуг населению муниципальных образований,
расположенных в границах Республики Коми»
(январь – декабрь 2025 г.)**



Содержание

I. Методическое описание исследования	3
II. Основные выводы	4
III. Результаты онлайн-опроса в диаграммах	7
IV. Результаты онлайн-опроса в таблицах	14
Приложение 1. Количество человек, принявших участие в опросе, в разрезе муниципальных образований	21

I. Методическое описание исследования

С 1 января по 31 декабря 2025 г. в соответствии с Указом Главы Республики Коми от 27 декабря 2013 г. № 156¹ проводился независимый опрос населения с использованием IT-технологий. Опрос проведен в соответствии с Порядком организации и проведения данного типа опросов на официальном сайте Республики Коми и на официальных сайтах муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми.

Цель независимого опроса – получить от населения оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Республики Коми или в муниципальной собственности муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми, по следующим критериям:

1. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании.
2. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании.
3. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом); водоснабжения (водоотведения); электроснабжения; газоснабжения.

Участие в независимом опросе являлось свободным и добровольным.

В данном опросе приняли участие 6 443 респондента из всех муниципальных образований муниципальных, городских округов и муниципальных районов в Республике Коми (далее – муниципальные образования). Значительная часть принявших участие в опросе – респонденты из МО ГО «Сыктывкар» (1 182 респондента), МО МО «Вокрута» (874 респондента) и МО МО Усинск (822 респондента). В трех муниципальных образованиях количество ответивших составило менее 100 респондентов: в МО МО «Вуктыл» (95 респондентов), МО МР «Сыктывдинский» (91 респондент) и МО МР «Удорский» (64 респондента).

Количество человек, принявших участие в опросе в разрезе муниципальных образований, представлено в Приложении 1.

В связи с тем, что **выборка формировалась стихийно** (без учета соответствия структуры выборочной совокупности к генеральной совокупности), **результаты данного опроса смещены и не являются репрезентативными** (выборка нерепрезентативна по отношению к генеральной совокупности по основным социально-демографическим показателям: пол, возраст, место

¹ Указ Главы Республики Коми от 27 декабря 2013 г. № 156 «О порядке организации и проведения опросов по оценке населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления (глав муниципальных образований, местных администраций, председателей представительных органов муниципальных образований), унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Республики Коми или в муниципальной собственности муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий».

жительства). Также в связи с тем, что при проведении исследования **не применялась идентификация IP-адресов компьютеров**, с которых отвечали респонденты, некоторые респонденты могли неоднократно принимать участие в исследовании, что, в свою очередь, также оказывает влияние на распределение ответов участников опроса.

Таким образом, **социально-демографические характеристики респондентов, принявших участие в данном опросе, существенно отличаются от социально-демографических характеристик населения республики** (т.е. от генеральной совокупности) по основным репрезентирующим параметрам – пол, возраст, место жительства.

Респонденты оценивали деятельность муниципальной власти и качество предоставляемых услуг за 2025 год.

II. Основные выводы

В целом по республике отмечается **высокая удовлетворенность** респондентов услугами электроснабжения, **средняя удовлетворенность** услугами тепло-, водоснабжения и газоснабжения, а также организацией транспортного обслуживания населения, **низкая удовлетворенность** качеством автомобильных дорог.

Наиболее высока удовлетворенность услугами электроснабжения:

- 84,2 % опрошенных (в целом по республике) **удовлетворены услугами электроснабжения** и только 9,9 % не удовлетворены. Уровень удовлетворенности данным видом услуг в муниципальных округах «Инта», «Усинск», «Вуктыл», «Княжпогостский» и Прилузском районе составляет более 90 %. Наиболее низкий уровень удовлетворенности услугами электроснабжения отмечен в Усть-Цилемском (32,0 %) и Троицко-Печорском районах (30,9 %).

Основными причинами неудовлетворенности организацией электроснабжения в своем муниципальном, городском округе (муниципальном районе) респонденты отметили *высокую и ежегодно растущую стоимость электроснабжения* (отметили 72,7 % респондентов, неудовлетворенных уровнем организации электроснабжения), а также *частые перебои в электроснабжении* (39,2 %).

На втором месте по степени удовлетворенности находятся услуги теплоснабжения (снабжения населения топливом):

- 68,1 % опрошенных (в целом по республике) **удовлетворены услугами теплоснабжения**, а 16,9 % – не удовлетворены. Наиболее высокий уровень удовлетворенности данным видом услуг в Прилузском районе (94,7 %), низкий – в Ижемском, Койгородском, Сыктывдинском и Сысольском районах (удовлетворены данными услугами менее 50,0 %).

Основными причинами неудовлетворенности организацией теплоснабжения респонденты назвали *высокую и ежегодно растущую стоимость теплоснабжения* (отметили 78,5 % респондентов, неудовлетворенных

данным видом услуги), а также *несоответствие поставляемых ресурсов установленным нормативам*² (42,4 %).

На третьем месте по степени удовлетворенности находятся услуги водоснабжения (водоотведения):

- 66,1 % опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены услугами водоснабжения (водоотведения)*, а 22,1 % – не удовлетворены. Высокий уровень удовлетворенности данным видом услуг отмечался в муниципальных округах «Усинск», «Вуктыл», в Прилузском и Сосногорском районах (более 80,0 %), низкий – в Ижемском и Сыктывдинском районах (удовлетворены менее 40,0 %).

Основной причиной *неудовлетворенности организацией водоснабжения* отмечено *несоответствие поставляемых ресурсов установленным нормативам*³ (65,1 %), а также высокая и ежегодно растущая стоимость услуг водоснабжения (водоотведения) (43,8 %).

На четвертом месте по степени удовлетворенности находятся услуги газоснабжения:

- 59,1 % опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены услугами газоснабжения*, 14,5 % – не удовлетворены, 26,4% затруднились с ответом на вопрос. Самый высокий уровень удовлетворенности данным видом услуг отмечается в муниципальных округах «Ухта», «Вуктыл», «Княжпогостский» и в Сосногорском районе (более 90,0 %), а самый низкий уровень удовлетворенности – в Ижемском, Усть-Куломском и Усть-Цилемском районах (удовлетворены менее 10,0 %).

Основной причиной *неудовлетворенности организацией газоснабжения* является *отсутствие централизованного газоснабжения* (отметили 75,6 % респондентов, неудовлетворенных данным видом услуги).

Также отмечается средняя удовлетворенность *организацией транспортного обслуживания населения:*

- 50,8 % опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены организацией транспортного обслуживания населения*, а 28,0 % – не удовлетворены. Высокий уровень удовлетворенности данным видом услуг наблюдается в муниципальном округе «Княжпогостский» и Прилузском районе (более 80,0 %), низкий – в муниципальных районах «Печора» и «Троицко-Печорский» (удовлетворены менее 30,0 %).

Среди основных причин *неудовлетворенности организацией транспортного обслуживания* были отмечены неудовлетворительный *график движения транспорта* (68,8 % респондентов, неудовлетворенных данным видом услуги), отсутствие прямого транспортного сообщения с некоторыми точками муниципального, городского округа (муниципального района) (35,6 %), а также плохое *техническое состояние транспортных средств* (31,8 %).

² не поддерживается необходимая для нормальной жизнедеятельности температура в помещении.

³ недостаточная температура нагрева воды, вода имеет посторонний запах, цвет и другое.

Отмечается низкая удовлетворенность респондентов качеством автомобильных дорог:

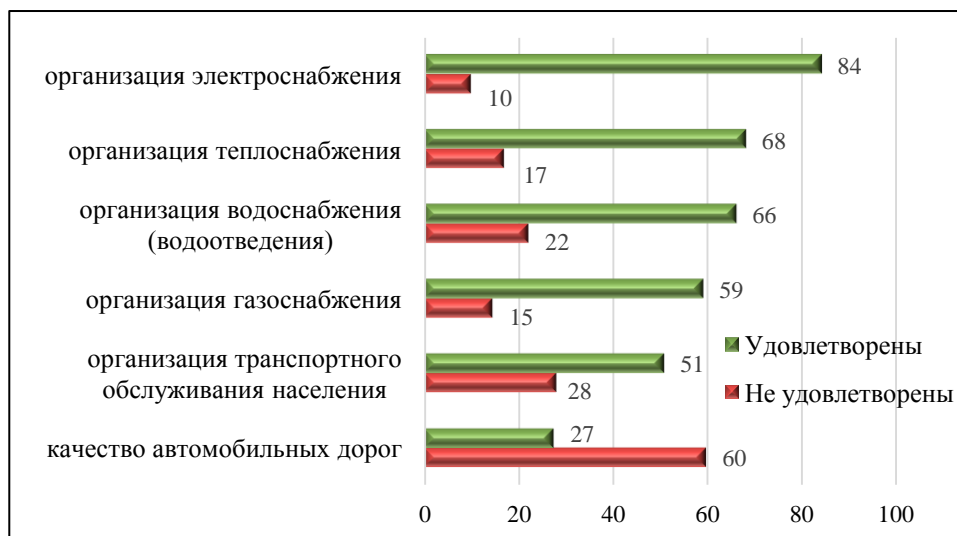
- 27,4 % опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены качеством автомобильных дорог*, а 59,7 % – не удовлетворены. Наиболее высокие показатели удовлетворенности качеством автомобильных дорог отмечают респондентами Прилузского района (84,2 %), самый низкий уровень удовлетворенности – в Сыктывдинском, Троицко-Печорском и Удорском районах (удовлетворены менее 10,0 %).

Основной причиной *неудовлетворенности* качеством автомобильных дорог является *плохое состояние дорожного полотна* (выбоины, просадки и иные повреждения), что отметили 93,6 % респондентов недовольных качеством автомобильных дорог.

III. Результаты онлайн-опроса в диаграммах.

Удовлетворенность населения услугами, оказываемыми унитарными предприятиями и учреждениями, акционерными обществами, контрольный пакет акций которых находится в государственной собственности Республики Коми или в муниципальной собственности муниципальных образований

Диаграмма 1
Рейтинг услуг по степени удовлетворенности населения данными услугами*
(в % от числа принявших участие в опросе)



*Респондентам задавались вопросы: «Удовлетворены ли Вы организацией транспортного обслуживания населения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы качеством автомобильных дорог в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом) в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы уровнем организации водоснабжения (водоотведения) в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы уровнем организации электроснабжения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы уровнем организации газоснабжения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 2
Динамика удовлетворенности населения предоставляемыми услугами, 2024–2025 гг. (по показателю «удовлетворен»)
(в % от числа принявших участие в опросе)

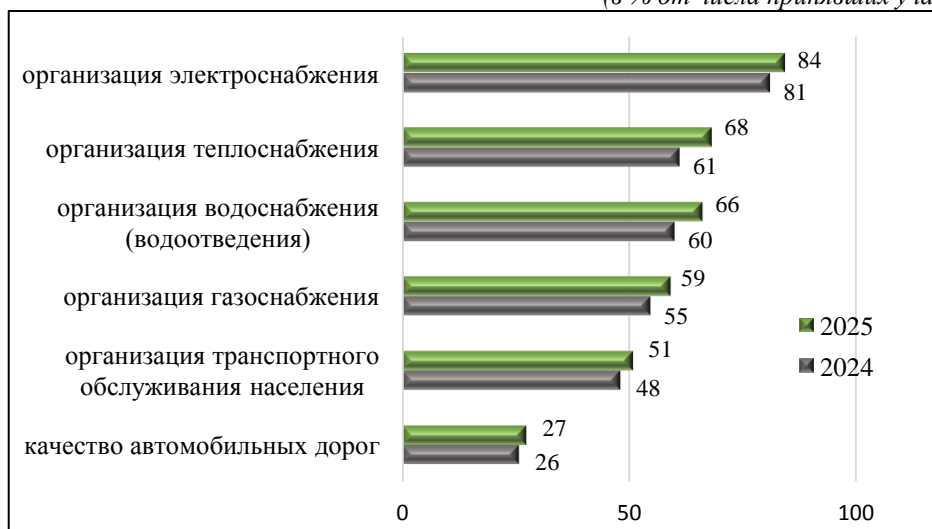
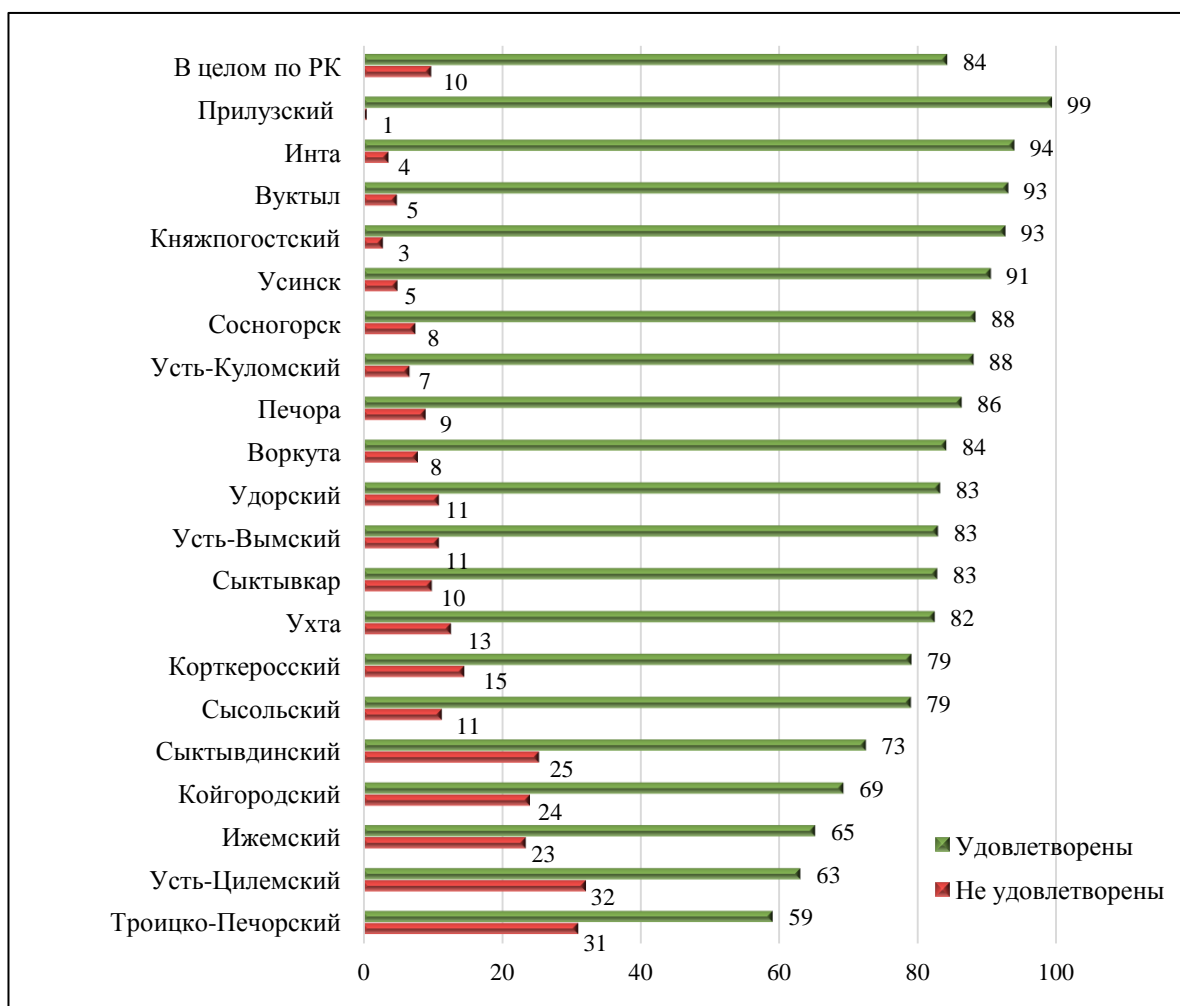


Диаграмма 3

Удовлетворенность населения уровнем организации электроснабжения*

(в % от числа принявших участие в опросе)



* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы уровнем организации электроснабжения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 4

Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией электроснабжения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?

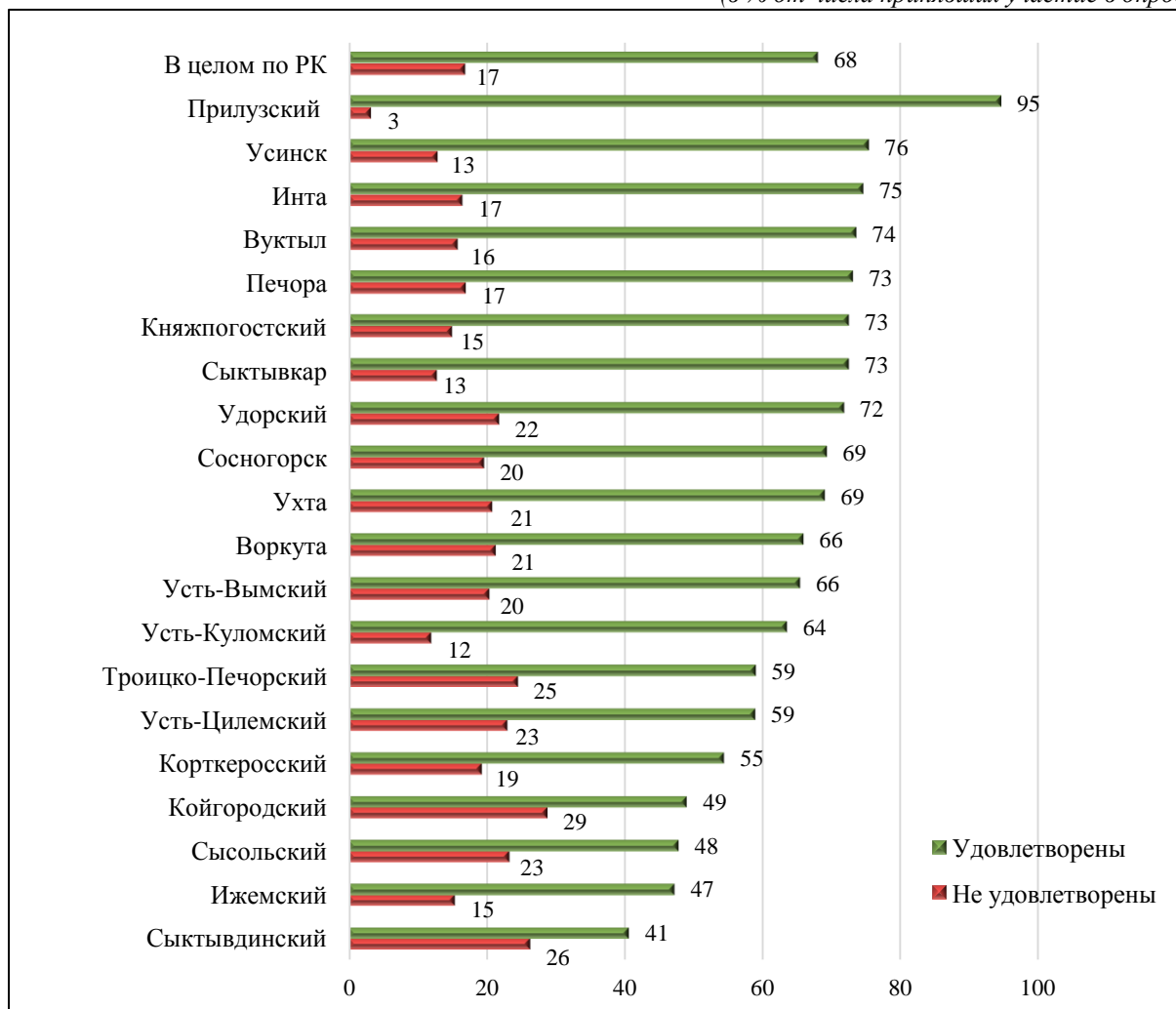
(в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации электроснабжения)



Диаграмма 5

Удовлетворенность населения уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом) в разрезе муниципальных образований*

(в % от числа принявших участие в опросе)



* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом) в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 6

Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией теплоснабжения (снабжения населения топливом) в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?

(в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации теплоснабжения)

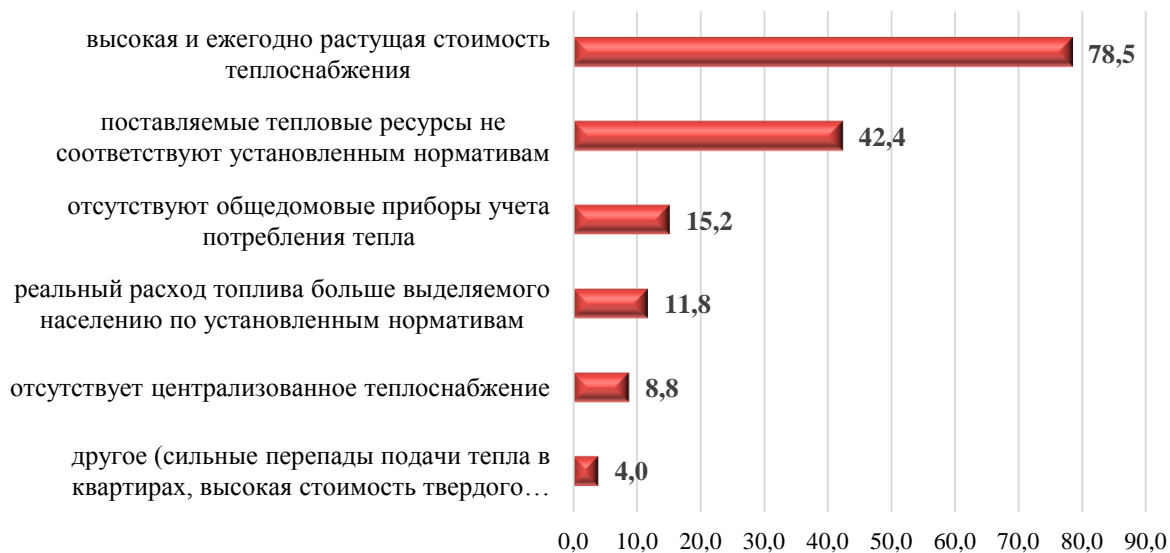
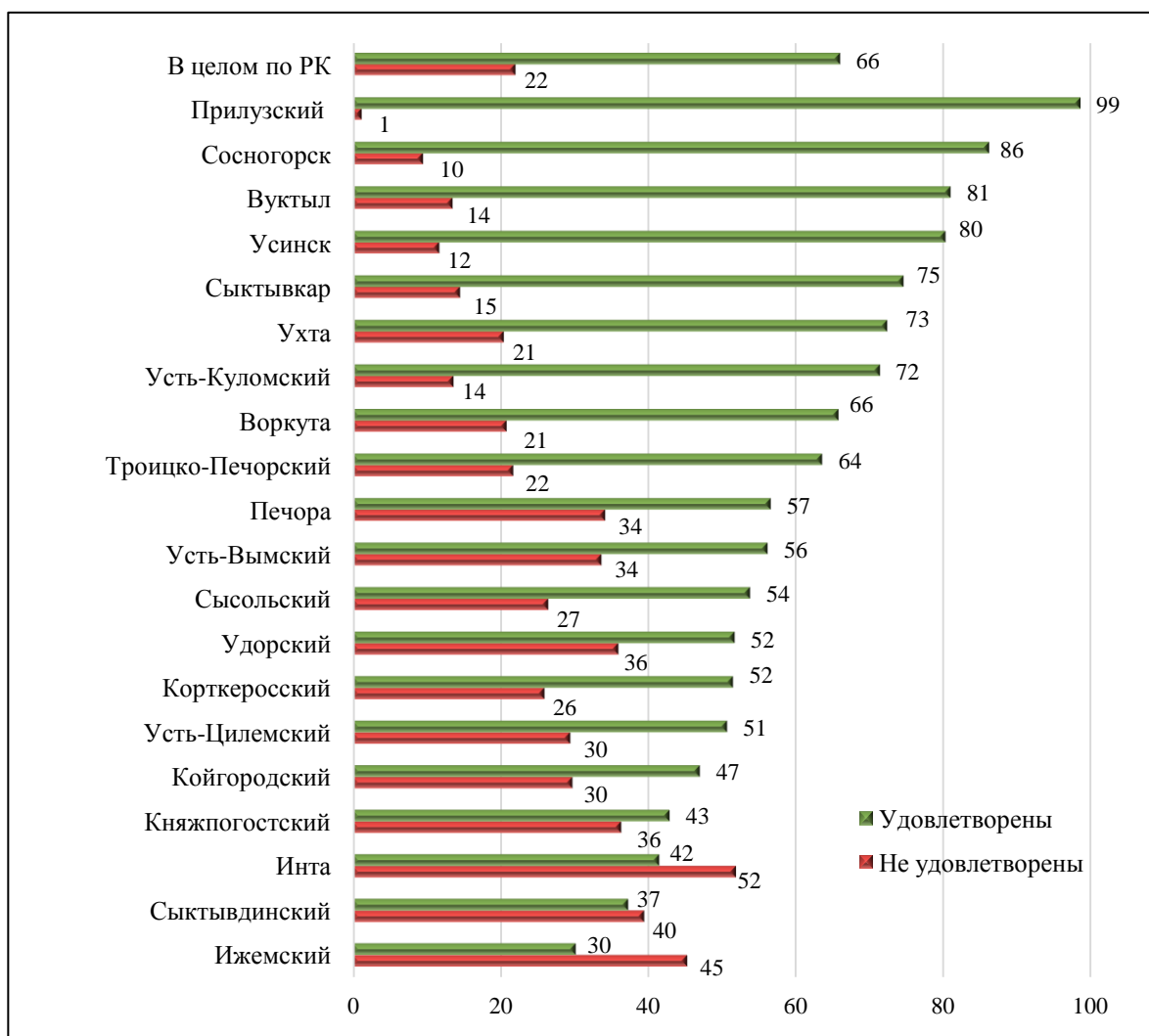


Диаграмма 7

Удовлетворенность населения уровнем организации водоснабжения (водоотведения)*
(в % от числа принявших участие в опросе)



* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы уровнем организации водоснабжения (водоотведения) в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 8

Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией водоснабжения (водоотведения) в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?
(в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации водоснабжения)

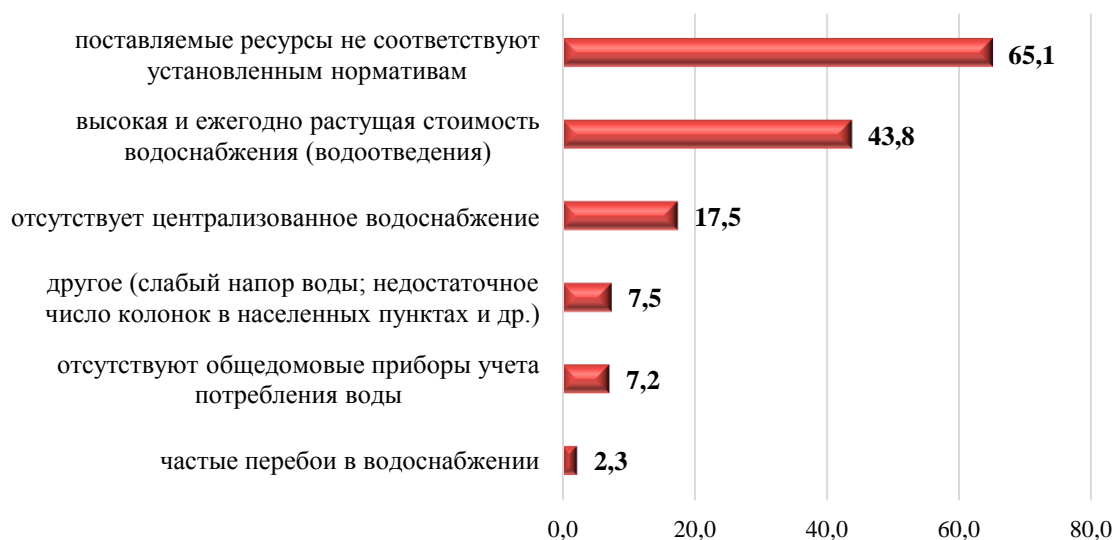
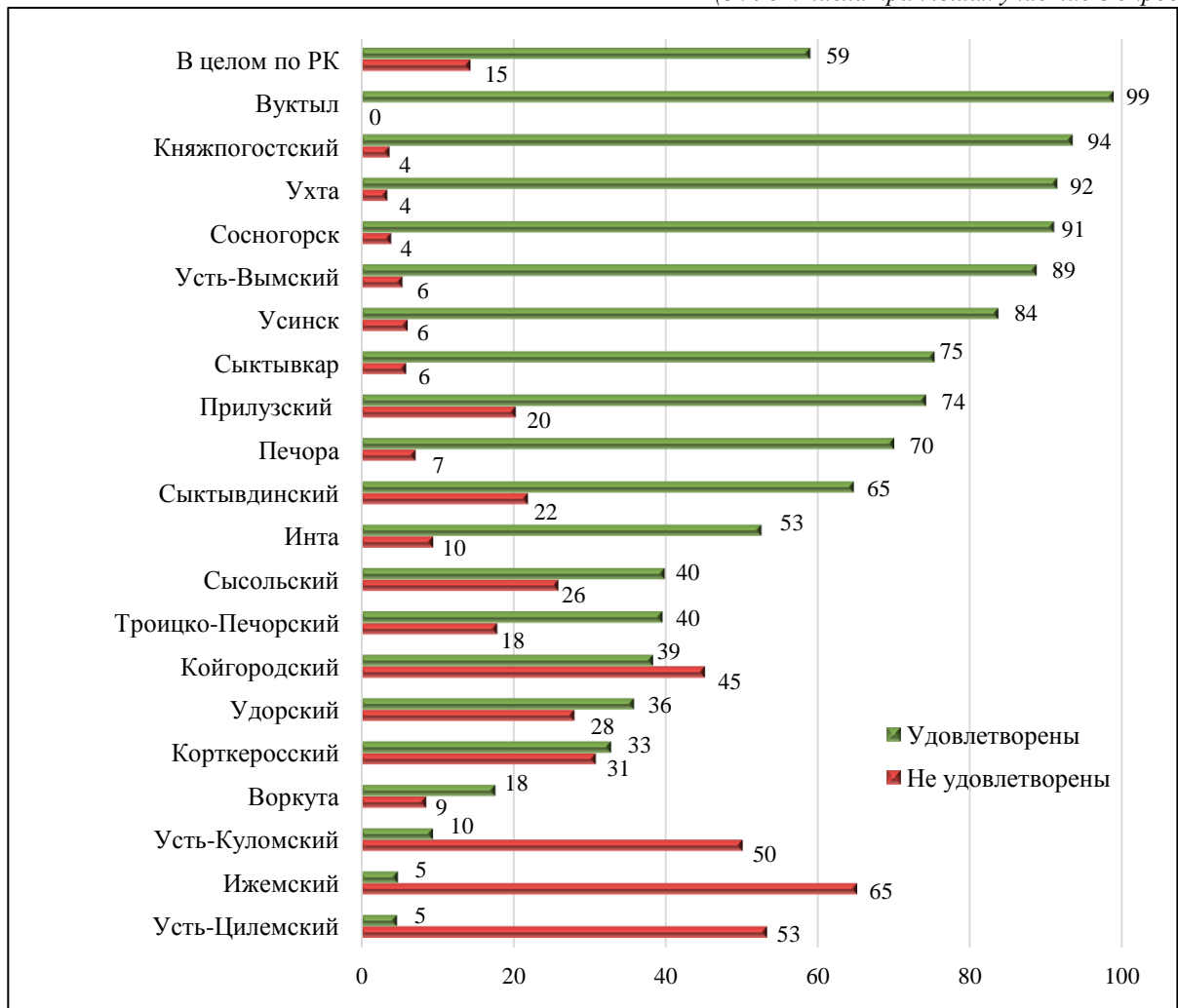


Диаграмма 9

Удовлетворенность населения уровнем организации газоснабжения*
(в % от числа принявших участие в опросе)



* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы уровнем организации газоснабжения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 10

Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией газоснабжения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?
(в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации газоснабжения)

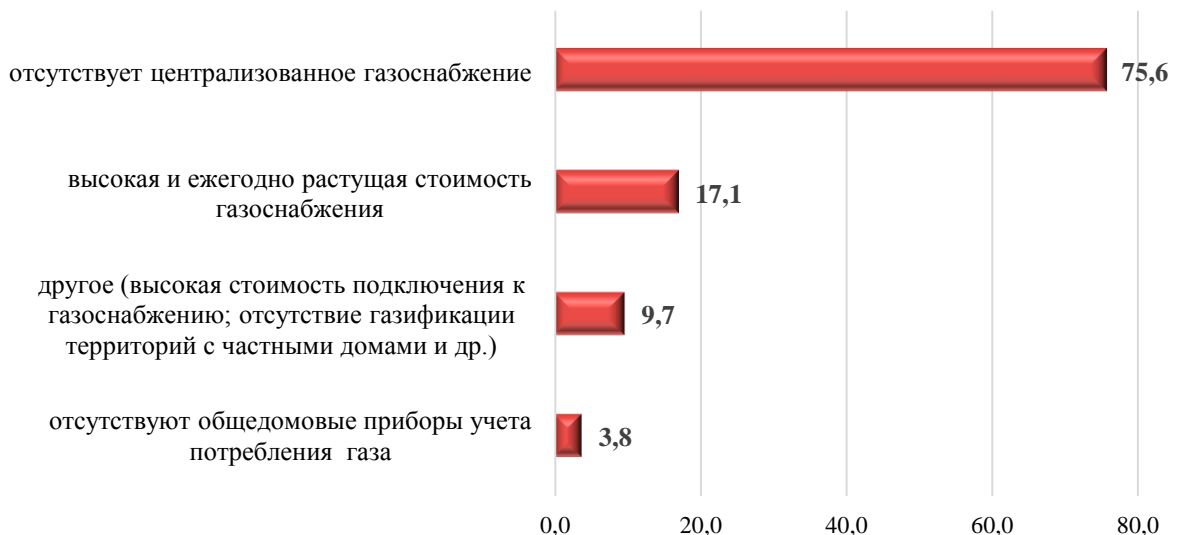
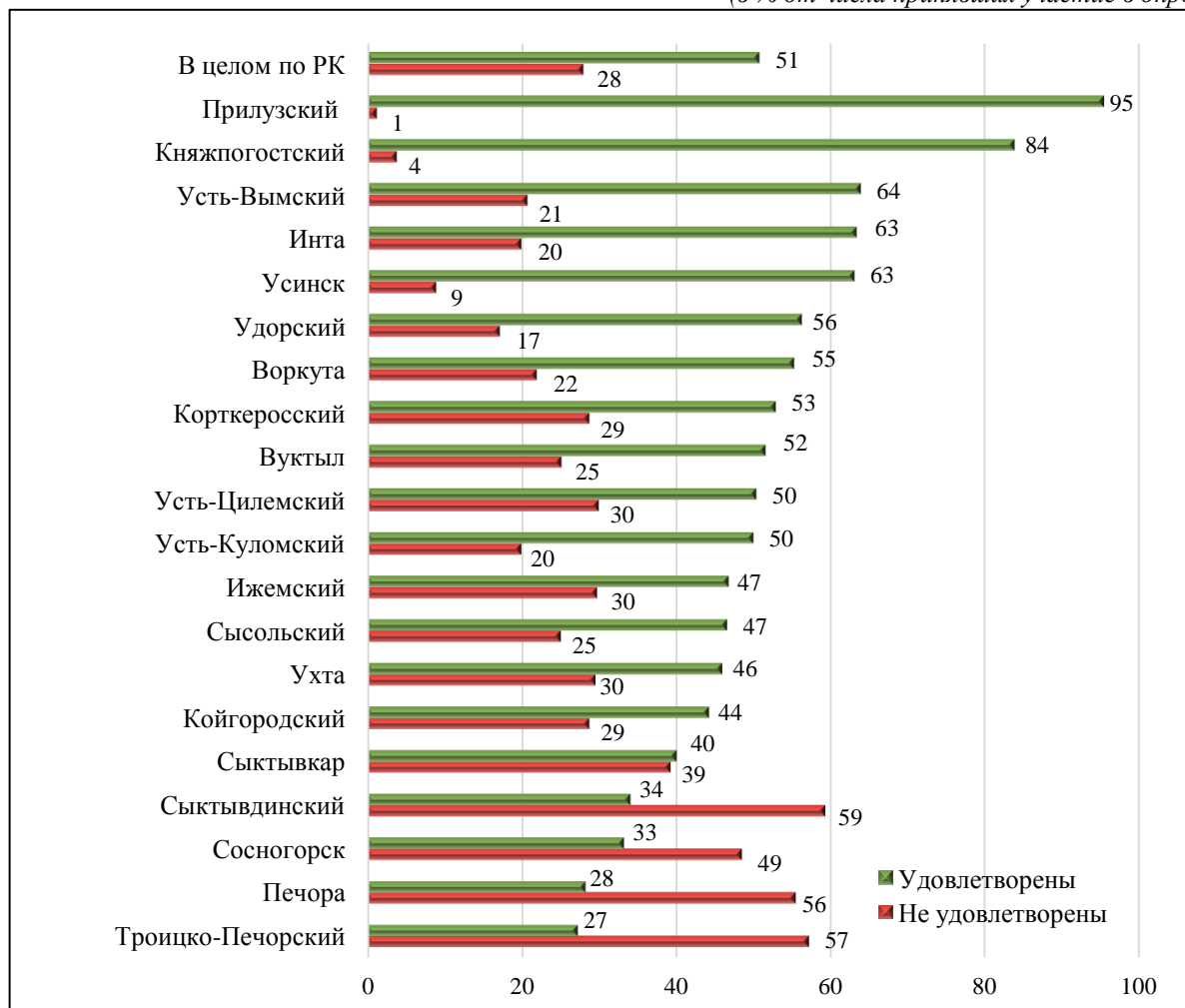


Диаграмма 11

Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в разрезе муниципальных образований*

(в % от числа принявших участие в опросе)



* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы организацией транспортного обслуживания населения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 12

Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией транспортного обслуживания населения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?

(в % от числа тех, кто не удовлетворен организацией транспортного обслуживания)

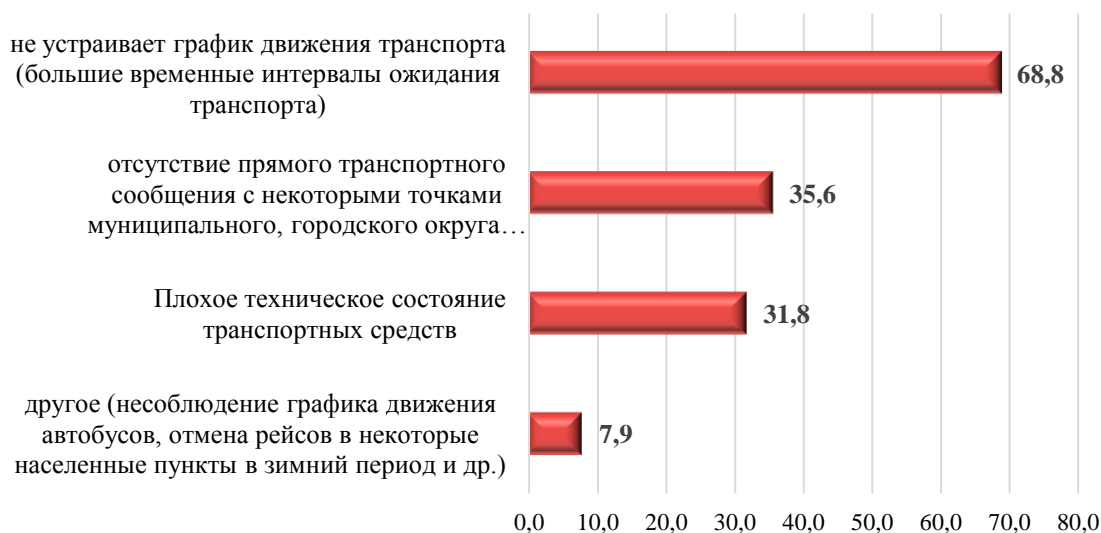
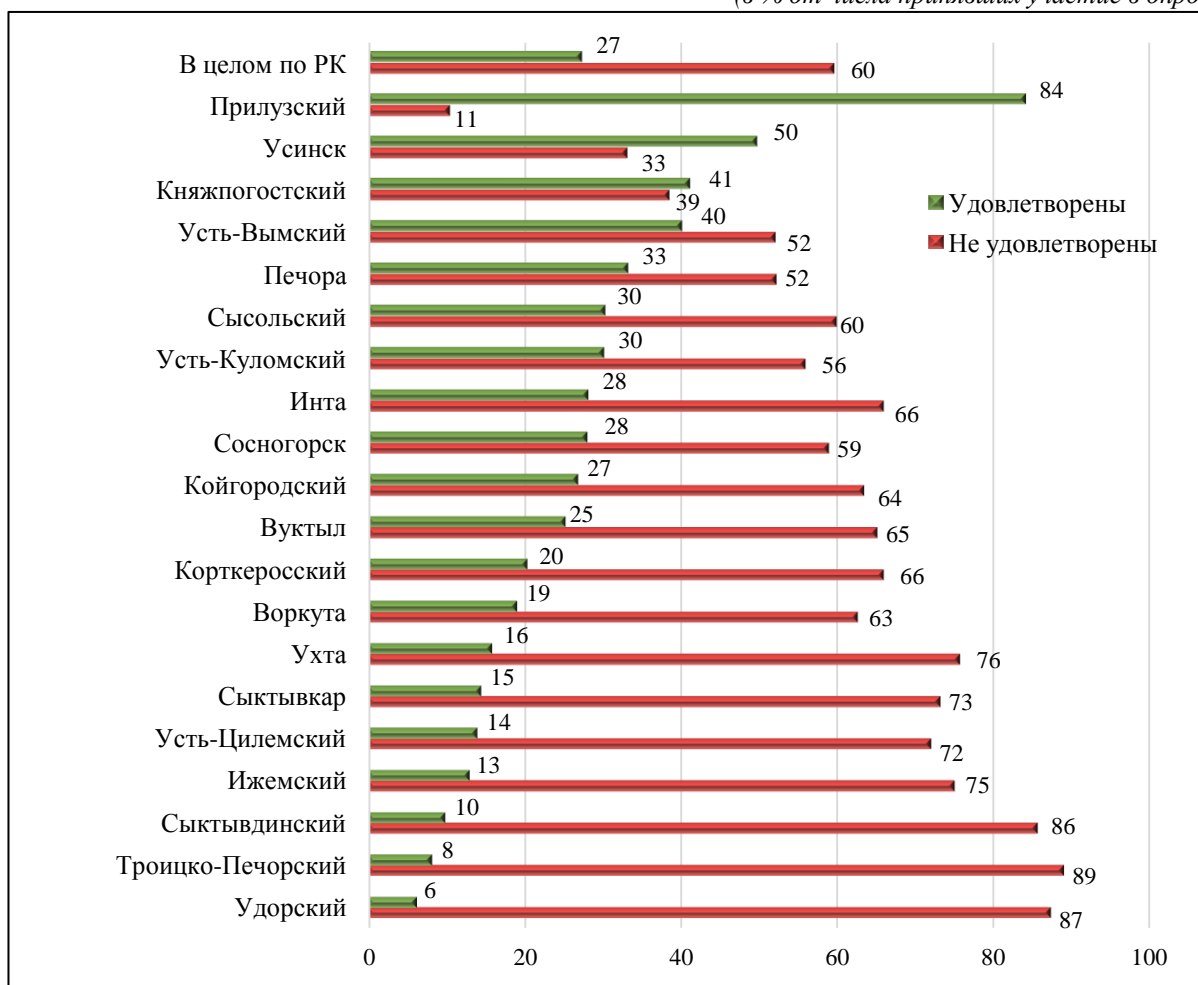


Диаграмма 13

Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в разрезе муниципальных образований*

(в % от числа принявших участие в опросе)



* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством автомобильных дорог в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 14

Укажите причины Вашей неудовлетворенности качеством автомобильных дорог в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?

(в % от числа тех, кто не удовлетворен качеством автомобильных дорог)



Наименование показателей	Республика Коми N=6443	ГО Сыктывкар N=1182	МО Воркута N=874	МО Инта N=260	МО Усинск N=822	МО Ухта N=385	МО Вуктыл N=95	МР Ижемский N=201	МО Княжпогостский N=228	МР Койгородский N=104	МР Корткеросский N=191	МР Печора N=438	МР Прилузский N=152	МР Сосногорск N=291	МР Сыктывдинский N=91	МР Сысольский N=219	МР Троицко- Печорский N=110	МР Удорский N=64	МР Усть-Вымский N=249	МР Усть-Куломский N=365	МР Усть-Цилемский N=122
9. Ваше образование?																					
Начальное, неполное среднее	2,0	0,8	2,4	4,2	2,6	0,8	1,1	2,0	0,4	1,9	4,7	1,4	4,6	2,4	1,1	0,5	0,9	0,0	0,4	3,3	5,7
Среднее общее, специальное (техникум), неполное высшее	31,9	25,8	37,4	30,4	34,6	19,2	30,5	32,3	26,4	26,9	38,7	29,2	59,9	33,3	31,9	27,8	60,9	35,9	27,3	36,2	30,4
Высшее	66,1	73,4	60,2	65,4	62,8	80,0	68,4	65,7	73,2	71,2	56,6	69,4	35,5	64,3	67,0	71,7	38,2	64,1	72,3	60,5	63,9
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
10. Ваше социальное положение?																					
Рабочий	14,5	18,6	23,0	22,3	16,3	7,8	4,2	16,4	6,1	3,8	11,0	8,2	11,2	13,7	13,2	3,2	6,4	4,7	10,8	14,0	13,1
Служащий	20,3	18,3	18,1	24,6	15,2	26,0	41,1	11,9	28,5	39,4	20,4	19,9	12,5	18,9	11,0	25,1	14,5	23,4	31,3	20,5	22,1
Специалист	46,7	52,9	44,5	38,5	47,8	47,8	44,2	50,2	45,2	36,5	42,9	50,9	30,3	46,4	51,6	47,9	33,6	50,0	38,2	45,8	50,8
Руководитель предприятия, учреждения	6,6	4,7	4,6	3,8	6,8	10,4	0,0	9,0	9,2	6,7	5,8	11,0	2,0	7,9	9,9	10,5	4,5	7,8	4,4	8,5	9,0
Предприниматель	1,5	0,8	0,9	3,1	1,9	1,0	0,0	3,5	0,9	1,0	3,1	1,8	5,3	1,4	2,2	1,4	0,0	3,1	1,2	1,6	0,0
Военнослужащий, работник правоохранительных органов	0,6	0,2	1,4	0,4	0,4	0,5	0,0	1,5	1,8	0,0	1,6	0,0	3,3	0,0	0,0	0,5	0,9	0,0	0,4	0,3	0,8
Студент ВУЗа, техникума	0,8	0,6	0,6	0,4	0,7	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	1,6	0,7	12,5	0,3	1,1	1,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,8
Пенсионер	7,1	3,1	3,5	6,5	7,0	6,0	7,3	6,0	6,6	10,6	10,5	7,3	20,3	10,7	9,9	9,1	37,4	9,4	12,9	6,0	3,4
Безработный, временно не работающий	1,9	0,8	3,4	0,4	3,9	0,5	3,2	1,5	1,3	2,0	3,1	0,2	2,6	0,7	1,1	0,9	2,7	1,6	0,8	3,0	0,0

**Распределение ответов респондентов на вопросы о причинах
неудовлетворенности качеством услуг в целом по Республике Коми**

Наименование показателей	В целом по Республике Коми
1. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией транспортного обслуживания населения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе), в % от числа ответивших на вопрос о причинах неудовлетворенности организацией транспортного обслуживания, N=1 805	
Не устраивает график движения транспорта (большие временные интервалы ожидания транспорта)	68,8
Отсутствие прямого транспортного сообщения с некоторыми точками городского округа (муниципального района)	35,6
Плохое техническое состояние транспортных средств	31,8
Другое (несоблюдение графика движения автобусов, низкое качество обслуживания, хамское поведение перевозчика, не устраивает вместимость транспорта, не ко всем приходящим поездкам организованы автобусные рейсы, не устраивают маршруты автобусов, частые отмены рейсов по техническим причинам, не устраивает стоимость проезда, отсутствует низкопольный транспорт, отмена некоторых рейсов в населенные пункты на зимний период и др.)	7,9
Затрудняюсь ответить	3,2
2. Укажите причины Вашей неудовлетворенности качеством автомобильных дорог в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе), в % от числа ответивших на вопрос о причинах неудовлетворенности качеством автомобильных дорог, N=3 849	
Плохое состояние дорожного полотна (выбоины, просадки и иные повреждения)	93,6
Большинство автомобильных дорог не имеет асфальтового покрытия	28,2
Отсутствуют или повреждены дорожные знаки: светофоры, разметка и другое	11,7
Не организованы остановочные пункты общественного транспорта	7,8
Другое (плохая очистка дорог и тротуаров от снега, разметка не соответствует дорожным знакам, плохое освещение вдоль дорог и тротуаров, пешеходные переходы в лужах и недостаточно освещены, колеи на дорогах, возле детских садов нет парковочных мест, плохое состояние дорог, в том числе во дворах, кусты на обочинах некоторых участках дорог закрывают дорожные знаки и видимость проезжей части, отсутствуют системы ливневых канализаций для отведения воды с дорог и тротуаров и др.)	3,4
Затрудняюсь ответить	1,0
3. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией теплоснабжения (снабжения населения топливом) в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе), в % от числа ответивших на вопрос о причинах неудовлетворенности уровнем организации теплоснабжения, N=1 089	
Высокая и ежегодно растущая стоимость теплоснабжения	78,5
Поставляемые тепловые ресурсы не соответствуют установленным нормативам (не поддерживается необходимая для нормальной жизнедеятельности температура в помещении)	42,4
Отсутствуют общедомовые приборы учета потребления тепла	15,2

Наименование показателей	В целом по Республике Коми
Реальный расход топлива больше выделяемого населению по установленным нормативам	11,8
Отсутствует централизованное теплоснабжение	8,8
Другое (сильные перепады подачи тепла в квартирах, позднее отключение отопление летом, позднее включение отопления зимой, частые коммунальные аварии, высокая стоимость твердого топлива, проблемы с организацией обеспечения населения дровами и др.)	4,0
Затрудняюсь ответить	2,6
4. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией водоснабжения (водоотведения) в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе), в % от числа ответивших на вопрос о причинах неудовлетворенности уровнем организации водоснабжения, N=1 426	
Поставляемые ресурсы не соответствуют установленным нормативам (недостаточная температура нагрева воды, вода имеет посторонний запах, цвет и другое)	65,1
Высокая и ежегодно растущая стоимость водоснабжения (водоотведения)	43,8
Отсутствует централизованное водоснабжение	17,5
Отсутствуют общедомовые приборы учета потребления воды	7,2
Частые перебои в водоснабжении	2,3
Другое (частые аварии, ремонтные работы на сетях производятся в зимний период, чрезмерная продолжительность ремонтных работ, слабый напор воды в многоквартирных домах, недостаточная температура нагрева воды, большие общедомовые взносы, отсутствие горячей воды по 45 дней в летний период, недостаточное число колонок в населенных пунктах, плохое качество воды и др.)	7,5
Затрудняюсь ответить	0,0
5. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией электроснабжения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе), в % от числа ответивших на вопрос о причинах неудовлетворенности уровнем организации электроснабжения, N=640	
Высокая и ежегодно растущая стоимость электроснабжения	72,7
Частые перебои в электроснабжении	39,2
Поставляемые ресурсы не соответствуют установленным нормативам (низкое напряжение или скачки напряжения)	21,1
Отсутствуют общедомовые приборы учета потребления электроэнергии	5,5
Другое (высокая стоимость подключения электричества, процедура проведения электричества в дом занимает длительный период времени, отсутствие или плохое освещение улиц, дворовых территорий, тротуаров и др.)	3,6
Затрудняюсь ответить	2,2
6. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией газоснабжения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе), в % от числа ответивших на вопрос о причинах неудовлетворенности уровнем организации газоснабжения, N=936	
Отсутствует централизованное газоснабжение	75,6
Высокая и ежегодно растущая стоимость газоснабжения	17,1

Наименование показателей	В целом по Республике Коми
Отсутствуют общедомовые приборы учета потребления газа	3,8
Другое (отсутствует газификация территорий с частными домами, отсутствует газификация муниципальных районов, высокая стоимость проведения газа в дом, длительная процедура подключения к газоснабжению, высокая стоимость ежегодного технического обслуживания приборов в квартирах, высокая стоимость вызова специалистов по техническому сопровождению газового оборудования и др.)	9,7
Затрудняюсь ответить	4,1

**Количество человек, принявших участие в опросе, в разрезе
муниципальных образований**

Муниципальное образование	Количество принявших участие в опросе (чел)
Республика Коми	6 443
ГО «Сыктывкар»	1 182
МО «Воркута»	874
МО «Усинск»	822
МР «Печора»	438
МО «Ухта»	385
МР «Усть-Куломский»	365
МР «Сосногорск»	291
МО «Инта»	260
МР «Усть-Вымский»	249
МО «Княжпогостский»	228
МР «Сысольский»	219
МР «Ижемский»	201
МР «Корткеросский»	191
МР «Прилузский»	152
МР «Усть-Цилемский»	122
МР «Троицко-Печорский»	110
МР «Койгородский»	104
МО «Вуктыл»	95
МР «Сыктывдинский»	91
МР «Удорский»	64